



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Delnicama

Poslovni broj: Pp-3526/2025-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, po sucu Vesni Brbot Košmrlj, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Edi Majnarić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku, protiv okrivljenika Ratka Vičević zbog prekršaja iz čl. 199. st. 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), za koji se tereti optužnim prijedlogom broj 211-07/25-5/19834 od 27. srpnja 2025. god. Policijske postaje Delnice, nakon dovršetka glavne rasprave dana 09. lipnja 2026. godine, sud je istoga dana, bez prisutnosti stranaka odnosno okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, objavio i

p r e s u d i o

I Okrivljenik Ratko Vičević, OIB 92175909765, sin Antona i Milice, rođen 17.06.1971. u Rijeci, sa prebivalištem u Dražicama, Težačka 29, državljanin Republike Hrvatske, rastavljen, otac troje djece, po zanimanju elektrotehničar, poduzetnik, imovinsko stanje-srednje, prekršajno nekažnjava,

k r i v j e

što je dana 27. srpnja 2025. god. u 22,15 sati upravljao osobnim vozilom marke Peugeot reg. oznake RI 5262-AA, županijskom cestom broj 5032 Gornje Jelenje-Mrzla Vodica-Crni Lug te je kod km oznake 8+300 m zaustavljen po policijskim službenicima i kontrolom odnosno upotrebom alkometra utvrđeno da upravlja vozilom pod utjecajem alkohola odnosno pri koncentraciji od 1,76 g/kg alkohola u organizmu,

dakle, protivno odredbi čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, B+E, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je počinio prekršaj iz čl. 199. st. 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa se temeljem citiranog propisa

izriče

novčana kazna od 1.320,00 (tisućtristodvadeset) eura.

II Vrijeme koje je okrivljenik bio zadržan u Policijskoj postaji Delnice odnosno od 27.07.2025. god. od 23,20 sati do 28.07.2025. god. u 06,20 sati, uračunava se u izrečenu novčanu kaznu kao dva dana zatvora odnosno 79,64 (sedamdesetdevet/šezdesetčetiri) eura.

III Okrivljenik je novčanu kaznu od 1.240,36 (tisućudvjestočetirideset/tridesetšest) eura, dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Ukoliko u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne odnosno 826,91 (osamstodvadesetšest/devedesetjedan) eura, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Ako novčana kazna u ostavljenom roku nije uplaćena, ista će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

IV Temeljem odredbe čl. 50. st. 1. t. 6. i čl. 58. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca, a koja počinje teći od izvršnosti presude. Vrijeme za koje mu je vozačka dozvola privremeno oduzeta u trajanju od tri dana uračunava se u trajanje izrečene zaštitne mjere.

V Okrivljenik je temeljem čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka i to platiti paušal u iznosu od 30,00 (trideset) eura, kao i trošak upotrebe alkometra od 11,00 (jedanaest) eura, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude, u protivnom, isti će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Delnice je dana 28. kolovoza 2023. god. dostavila ovom sudu optužni prijedlog protiv okrivljenika Ratka Vičević zbog prekršaja iz čl. 199. st. 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, činjenično i pravno opisanog u izreci.

2. Dana 09. lipnja 2026. god. održana je glavna rasprava na koju je pristupio uredno pozvani okrivljenik Ratko Vičević, dok ovlašteni tužitelj odnosno predstavnik Policijske postaje Delnice, nije pristupio na istu.

Okrivljenik se očitovao na navode optužnog prijedloga te se smatra krivim za prekršaj koji ga tereti. Iskazao je da je te večeri upravljao navedenim vozilom pod utjecajem alkohola. Naime, bili su na fešti i malo se popilo te je vozilom krenuo do svoje kuće i mislio da zbog kratke udaljenosti neće imati problema. Međutim, zaustavila ga je policija te je prilikom kontrole upotrijebio alkometar koji je pokazao navedenu nedozvoljenu koncentraciju alkohola u organizmu. Priveden je u policijsku postaju i zadržan do otreznuća.

U dokaznom postupku, čitan je Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu u kojem stoji da je Ratko Vičević u momentu kontrole imao koncentraciju od 1,76 g/kg alkohola u organizmu.

Čitana je Naredba o određivanju mjere opreza zabrane upravljanja za sve kategorije u trajanju od 3 dana.

Čitana je Naredba o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva u kojoj stoji da je isti smješten 27.07.2025. god. u 23,20 sati do 28.07.2025. god. u 06,20 sati.

U završnoj riječi, okrivljenik je iskazao da mu je žao i da je svjestan počinjenja prekršaja te do sada nije bio kažnjavao za prometne prekršaje. Ima firmu sa 14 zaposlenih i zaista mu je vozačka dozvola neophodna za posao koji obavlja te moli da se sve navedeno uzme u obzir prilikom određivanja sankcija.

3. Na temelju provedenog dokaznog postupka na održanoj glavnoj raspravi te okolnosnog priznanja okrivljenika, sud nalazi nesporno utvrđenim činjenično stanje i dokazanim djelo kojim se okrivljenik tereti. Naime, nedvojbeno je da je okrivljenik upravljao vozilom pod utjecajem alkohola, a što je utvrđeno na vjerodostojan način.

4. Slijedom navedenog, okrivljenik je proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna primjereno stupnju krivnje, opasnosti djela i svrhe kažnjavanja, kao i okolnostima koje temeljem čl. 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu i visinu kazne.

5. Kao olakotno cijenilo se priznanje okrivljenika i nekažnjavanost, dok se kao otegotno cijenila dosadašnja kažnjavanost za istovrsni prekršaj.

6. Odluka o uračunavanju vremena zadržavanja okrivljenika u izrečenu novčanu kaznu donijeta je u smislu odredbe čl. 40. Prekršajnog zakona.

7. Odluka o plaćanju dvije trećine izrečene novčane kazne koja će se smatrati da je plaćena u cjelini, ako se u određenom roku plati, donijeta je u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13).

8. Odluka o zaštitnoj mjeri donijeta je u smislu odredbe čl. 58. Prekršajnog zakona, budući je utvrđena veća koncentracija alkohola u organizmu okrivljenika te je isti počinio jedan od najtežih prometnih prekršaja koji predstavlja i neprihvatljivo ponašanje, a njenom primjenom će se otkloniti uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja, imajući pritom u vidu dosadašnje ponašanje okrivljenika u prometu.

9. Odluka o trošku prekršajnog postupka donijeta je u smislu odredbe čl. 138. st. 2. t. 1. i 3. Prekršajnog zakona i na temelju Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, objavljene u NN br. 18/13.

Delnice, 09. lipnja 2026.

Zapisničarka:

SUTKINJA

Edi Majnarić, v.r.

VESNA BRBOT KOŠMRLJ, v.r.

Uputa o pravu na žalbu

Protiv ove presude ovlaštene osobe iz čl. 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti :

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju